



# MILHO É MILHO?

Vivian I. Vieira e Alex Maiorka

Universidade Federal do Paraná

# Sumário



Introdução



Milho



Amido e proteína



Pré-processo



Armazenamento, processamento e enzimas



Implicações

# Evolução na área de plantio

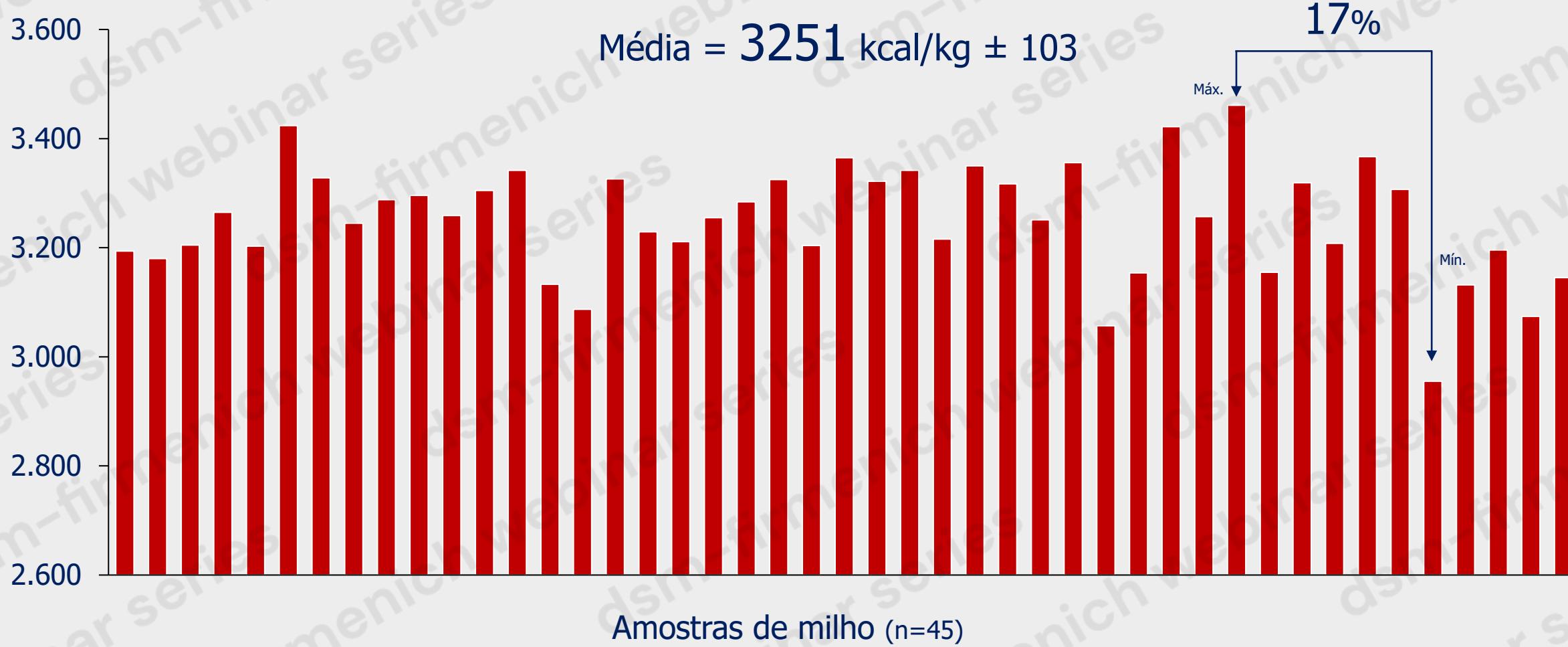
Histórico de safras Conab

Variação na área de plantio (mil hectares) nos últimos **5 anos** no Brasil (2019 – 2023)

|   | 2019     | 2023     |  |
|---|----------|----------|--|
|  <b>Milho verão</b><br>Redução de ~6%                      | 4,235.8  | 3,995.40 | Correlação negativa muito forte com a área de soja (-0,95)       |
|  <b>Milho safrinha</b><br>Aumento de 16%                   | 13,755.9 | 15,990.4 | Correlação positiva muito forte com a área de soja (0,97)        |
|  <b>Soja</b><br>Aumento de 23%                            | 36,949.7 | 45,733.2 | Correlação positiva moderada com a área de sorgo (0,67)          |
|  <b>Sorgo</b><br>Aumento na área plantada ( <b>87%</b> ) | 835.4    | 1,562.4  | Correlação positiva moderada com a área de milho safrinha (0,61) |

# Introdução

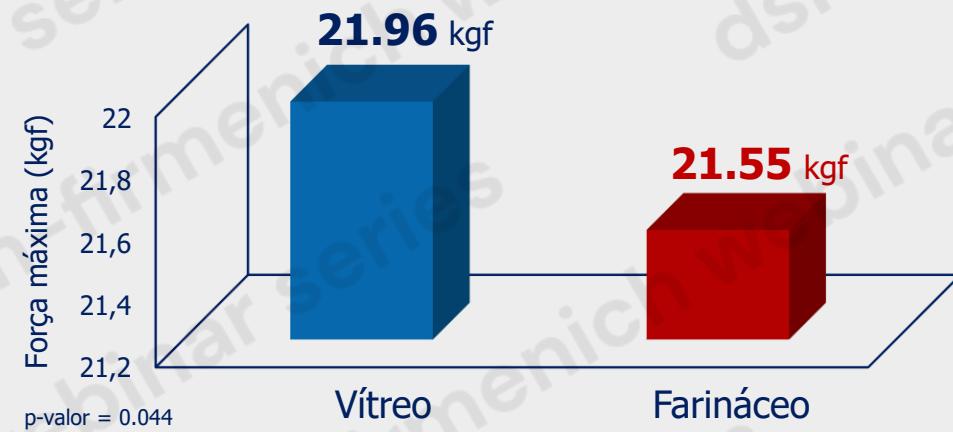
internal



Desempenho de frangos de corte (**1 a 40** dias de idade) alimentados com milhos de diferentes origens

| Milho     | Consumo de ração<br>(g) | Ganho de peso<br>(g) | Conversão<br>alimentar |
|-----------|-------------------------|----------------------|------------------------|
| Vítreo    | 4682                    | 3015                 | 1.553                  |
| Farináceo | 4673                    | 3056                 | 1.534                  |
| p-valor   | 0.6856                  | 0.0129               | <0.01                  |

Vítreo = Argentino  
Farináceo = Sul do Brasil



# Introdução<sup>internal</sup>

Desempenho de frangos de corte (**14 a 21** dias) alimentados com milhos de diferentes origens

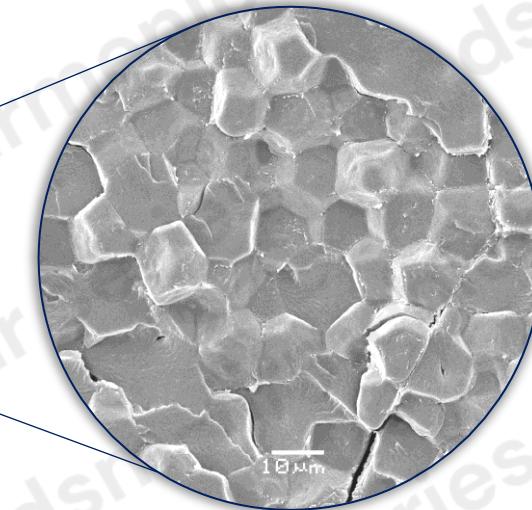
| Milho     | Consumo de ração<br>(g) | Ganho de peso<br>(g) | Conversão<br>alimentar |
|-----------|-------------------------|----------------------|------------------------|
| Farináceo | 642                     | 466                  | 1.378                  |
| Vítreo    | 649                     | 456                  | 1.425                  |
| p-valor   | 0.894                   | 0.483                | 0.005                  |

Vítreo = Argentino  
Farináceo = Norte do Brasil

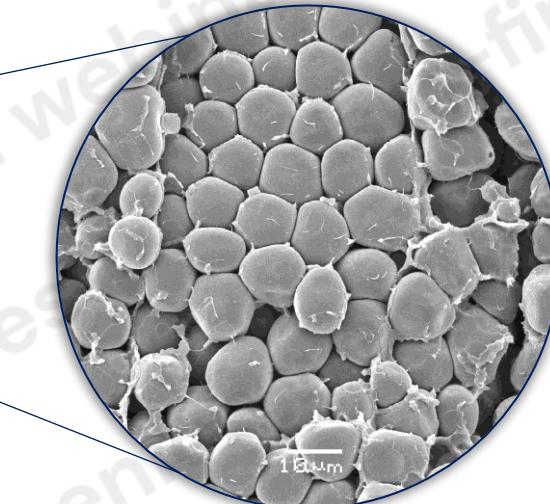


## Endosperma

Endosperma vítreo



Endosperma farináceo



## Amido

**ARD**

**ALD**

**AR**

Amido rapidamente digestível

Amido lentamente digestível

Amido resistente

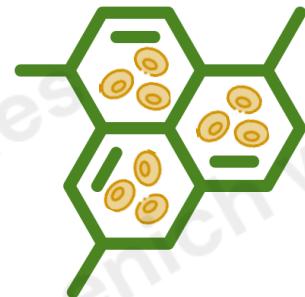
Prontamente disponível a absorção

Convertido em glicose em **20** minutos

Convertido em glicose após **100** minutos

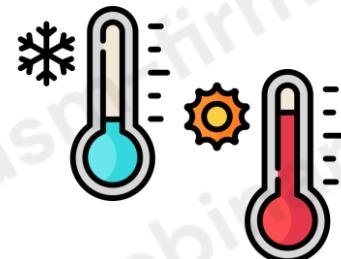
Resistente a ação das enzimas digestivas

**AR 1**



Fisicamente inacessível  
Parede celular ou proteína

**AR 3**



Retrogradado



**AR 2**

Grânulos resistentes  
Alta amilose

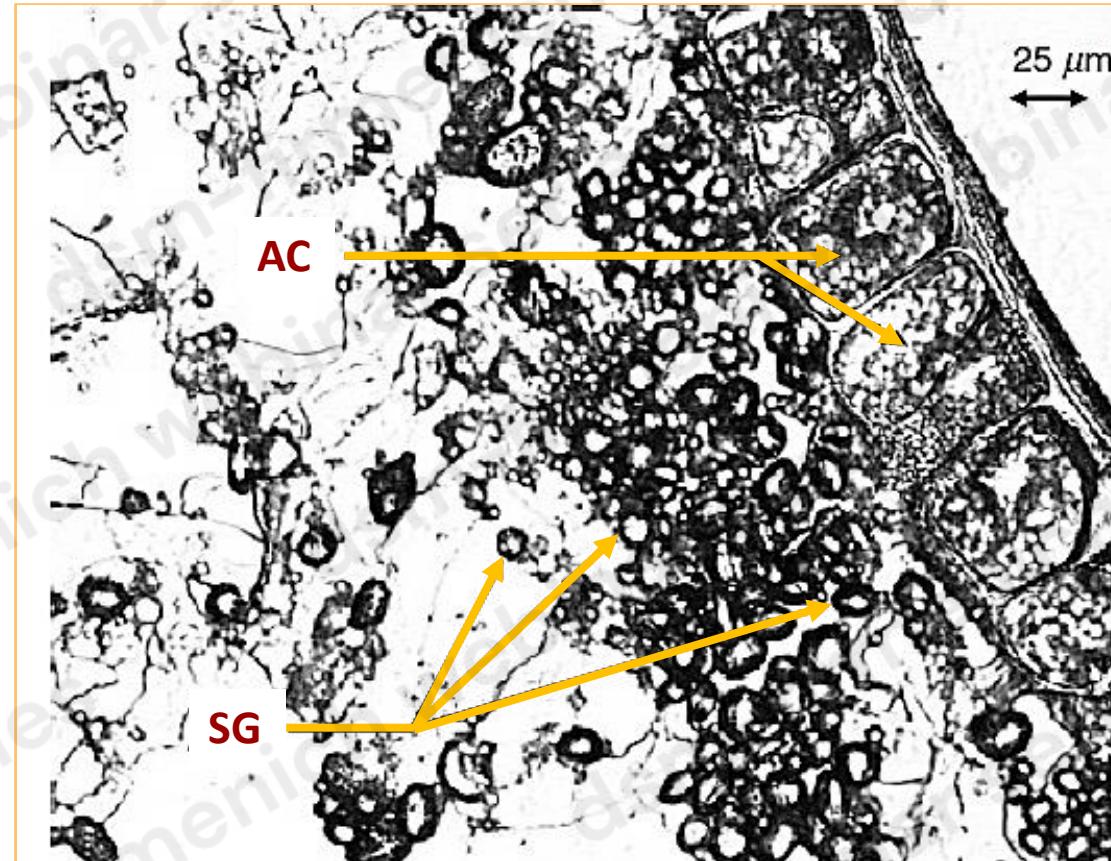


**AR 4**

Modificado quimicamente

## Amido Resistente Tipo 1

Grânulos de amido presos nas células do endospema no conteúdo ileal



Visão ampliada da área subaleurona observada com microscopia de varredura: Células do aleurona (**AC**), grânulos de amido (**SG**)

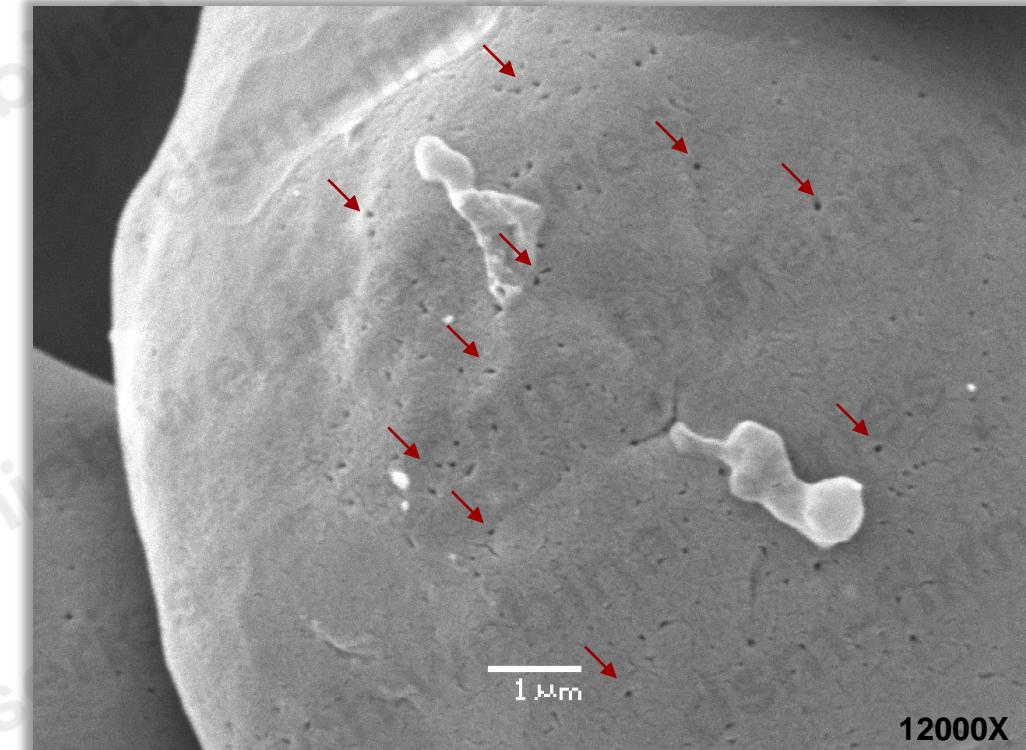
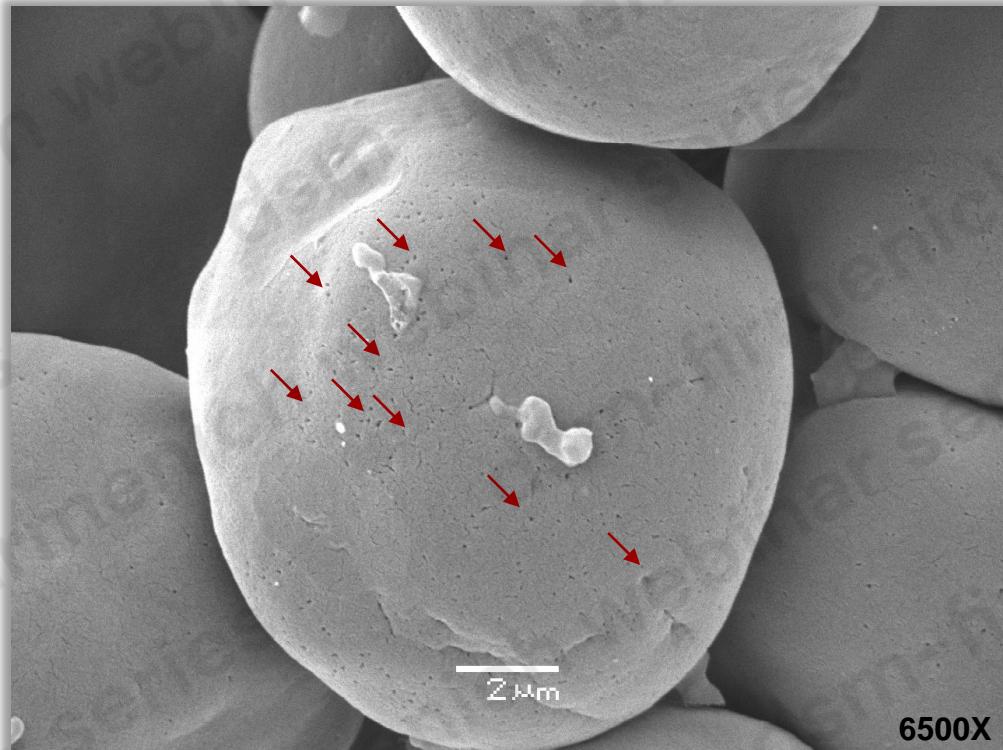
Amido

Região de transição entre os endospermas **farináceo** e **vítreo**



## Amido

Os grânulos de amido de milho podem apresentar poros



## Amido

Os poros representam **canais** que se formam no interior do grânulo

Os canais variam em **quantidade, profundidade e dimensão**

São preenchidos por **proteína**



Coloração mais intensa

Microscopia confocal de varredura a laser

As proteínas internas dos canais podem estar relacionadas com a adesão das zeínas na superfície do grânulo

Amido

## Relação **Arabinose/Xilose**



Indicação da estrutura da **parede celular** das matérias primas



**Maior relação** Arabinose/Xilose  
milho comparada ao **trigo**



**Xilanases** podem estar mais ou menos aptas a  
degradar os diferentes **polissacarideos**

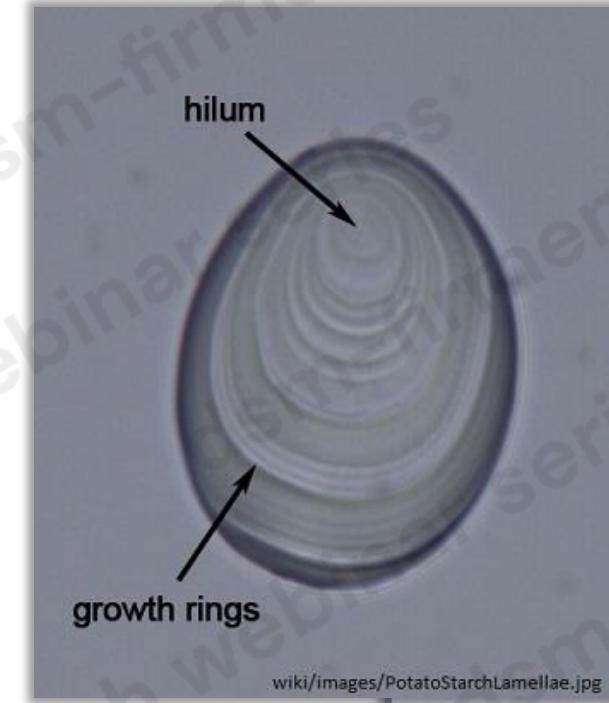
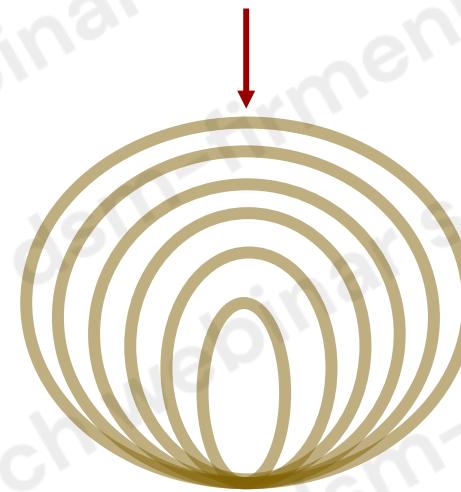
|   | PNA        |          |     |         | Arabinoxilanos |        |       |      | Amido |         |       |
|---|------------|----------|-----|---------|----------------|--------|-------|------|-------|---------|-------|
|   | β-Glucanos | Celulose | NCP | Glicose | Arabinose      | Xilose | Total | A/X  | PNAt  | Lignina | Fibra |
|  Milho  | 0,1        | 2,0      | 7,0 | 0,8     | 2,0            | 2,7    | 4,7   | 0,74 | 9,0   | 1,1     | 10,1  |
|  Trigo | 1,0        | 1,8      | 9,5 | 1,2     | 2,8            | 4,5    | 7,3   | 0,62 | 11,3  | 1,8     | 13,1  |

## Amido Resistente **Tipo 2**

Padrão radial (amido cru)

Amido não gelatinizado

Grânulos (ex. amido de alta amilose)



Amido

Amido Resistente **Tipo 2**

| Amostra | % Amilopectina<br>(método GPC) | % AR<br>(AOAC 991.43) | % Fração de amido<br>(método Englyst <i>et al.</i> , 1992) |            |
|---------|--------------------------------|-----------------------|--|------------|
|         |                                |                       | AR   | ARapD      |
| GSOH1   | 11.6 ± 0.4                     | 42.4 ± 1.7            | 34.3 ± 0.7   | 64.7 ± 4.0 |
| GSOH2   | 10.7 ± 0.3                     | 43.2 ± 0.1            | 31.7 ± 0.7   | 65.2 ± 3.3 |
| GSOH3   | 13.9 ± 1.1                     | 39.4 ± 0.5            | 30.9 ± 3.0   | 66.2 ± 4.4 |
| H99ae   | 33.5 ± 0.9                     | 19.1 ± 0.5            | 18.6 ± 2.1   | 79.5 ± 1.4 |
| OH43ae  | 25.4 ± 0.6                     | 14.0 ± 0.5            | 18.9 ± 1.8   | 77.9 ± 0.8 |
| B89ae   | 33.0 ± 0.6                     | 14.9 ± 0.6            | 19.5 ± 3.5   | 77.9 ± 3.4 |
| B84ae   | 32.3 ± 0.7                     | 11.5 ± 1.4            | 20.9 ± 2.7   | 75.0 ± 0.3 |

AR – Amido resistente; ARapD – Amido rapidamente digestível

Zhang &amp; Xu, (2019)

## Proteína



**70%** endosperma

**20%** gérmen

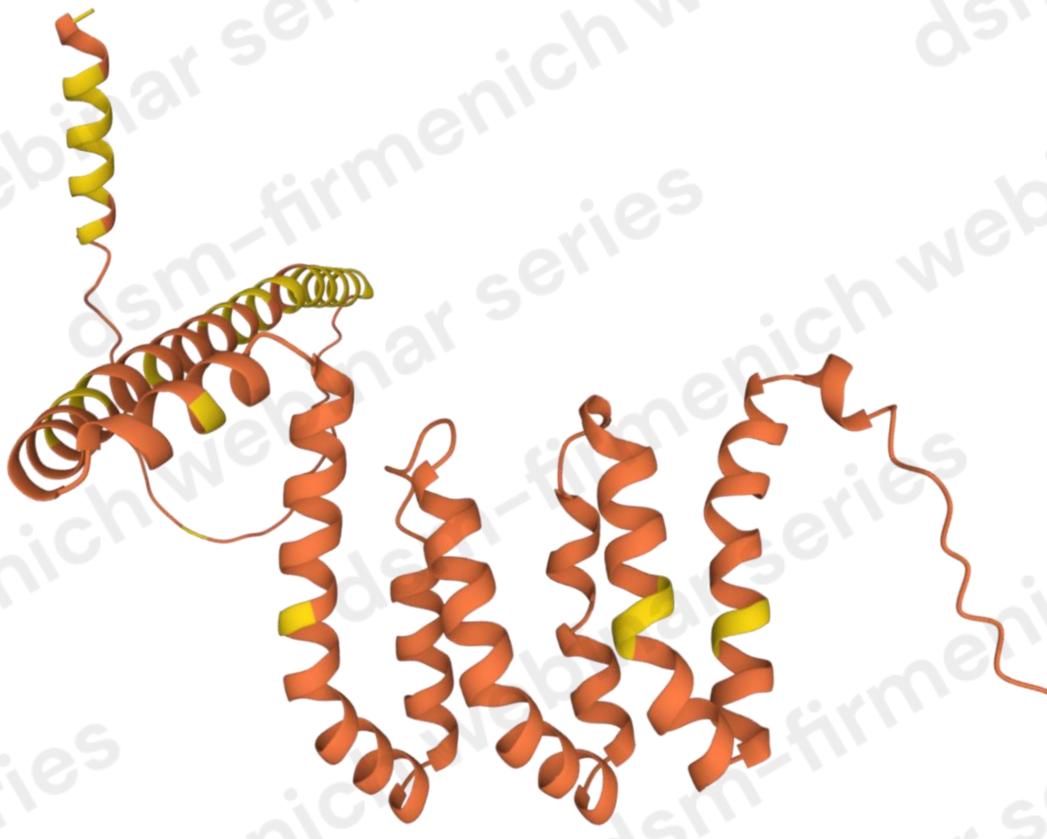
**10%** outros

$\approx$  **60%**  
Zeínas

$\approx$  **30%**  
Glutelina

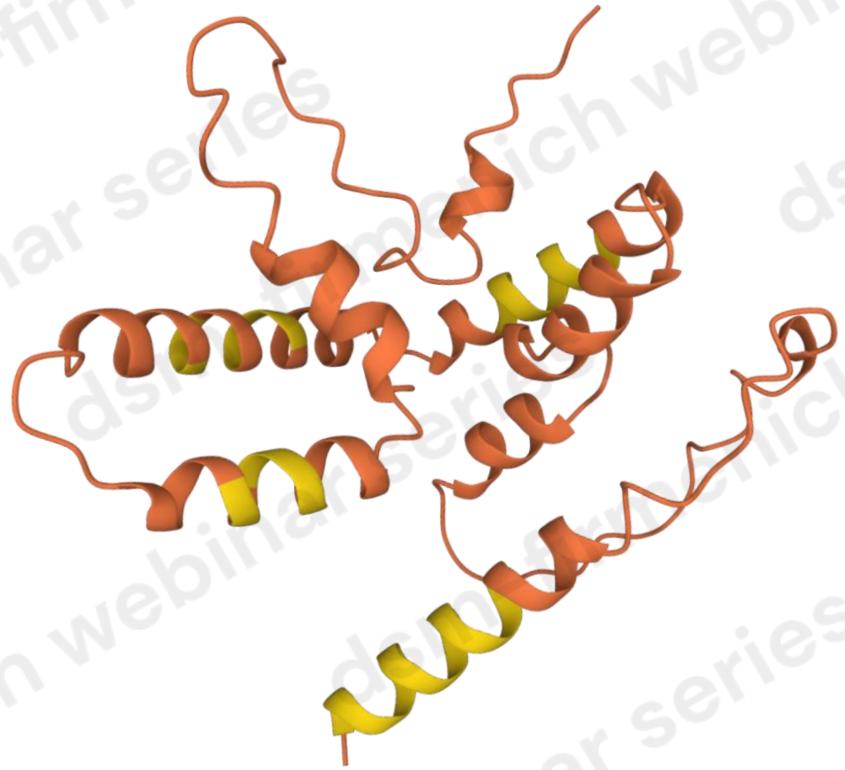
$\approx$  **6%**  
Albuminas e  
globulinas

$\alpha$ -zeínas (60 a 70%)  
 $\beta$ -zeínas (5 a 10%)  
 $\gamma$ -zeínas (20 a 25%)  
 $\delta$ -zeínas (<5%)



$\alpha$ -zeína

22KDa  
240 – 245 aminoácidos



$\beta$ -zeína

15KDa  
160 aminoácidos

Proteína

## Proteína

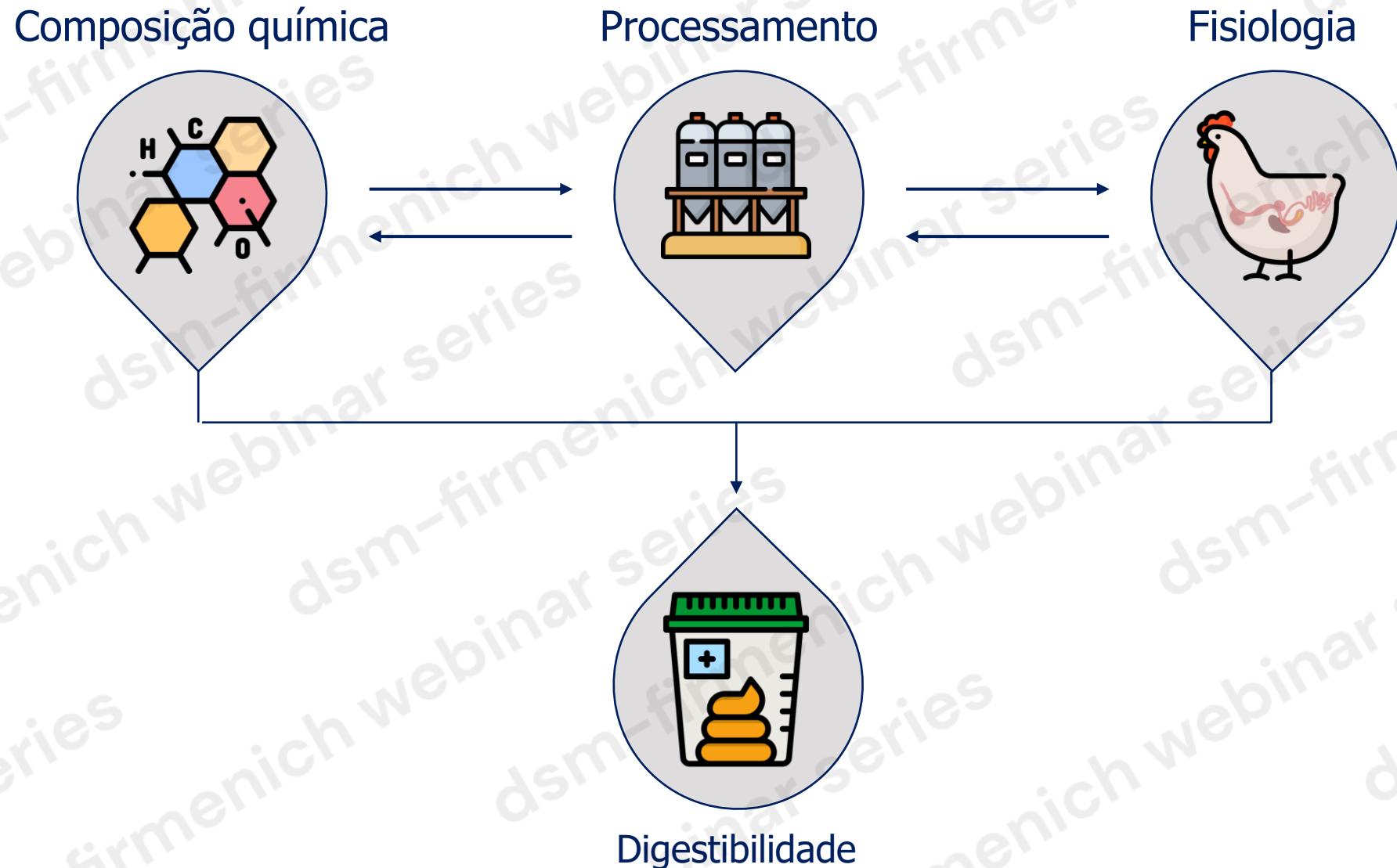
Composição de **amilose** e **proteína** em diferentes cultivares de milho

| Cultivar     | Tipo de endosperma | Conteúdo de amilose (%) | Conteúdo de proteína (%) |
|--------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|
| Xianyu 335   | Vítreo             | $25.41 \pm 0.4^a$ ↓     | $10.37 \pm 0.2^a$ ↑      |
|              | Farináceo          | $20.96 \pm 0.5^c$       | $9.18 \pm 0.1^c$         |
| Qingnong 105 | Vítreo             | $23.44 \pm 0.3^b$ ↓     | $10.57 \pm 0.4^a$ ↑      |
|              | Farináceo          | $19.92 \pm 0.7^d$       | $8.96 \pm 0.2^{cd}$      |
| Longping 206 | Vítreo             | $21.79 \pm 0.3^c$ ↓     | $9.93 \pm 0.1^b$ ↑       |
|              | Farináceo          | $18.16 \pm 0.4^e$       | $8.80 \pm 0.1^d$         |

The background of the slide is a dense, overlapping pile of numerous yellow corn cobs. The cobs are oriented in various directions, creating a textured, organic pattern across the entire frame.

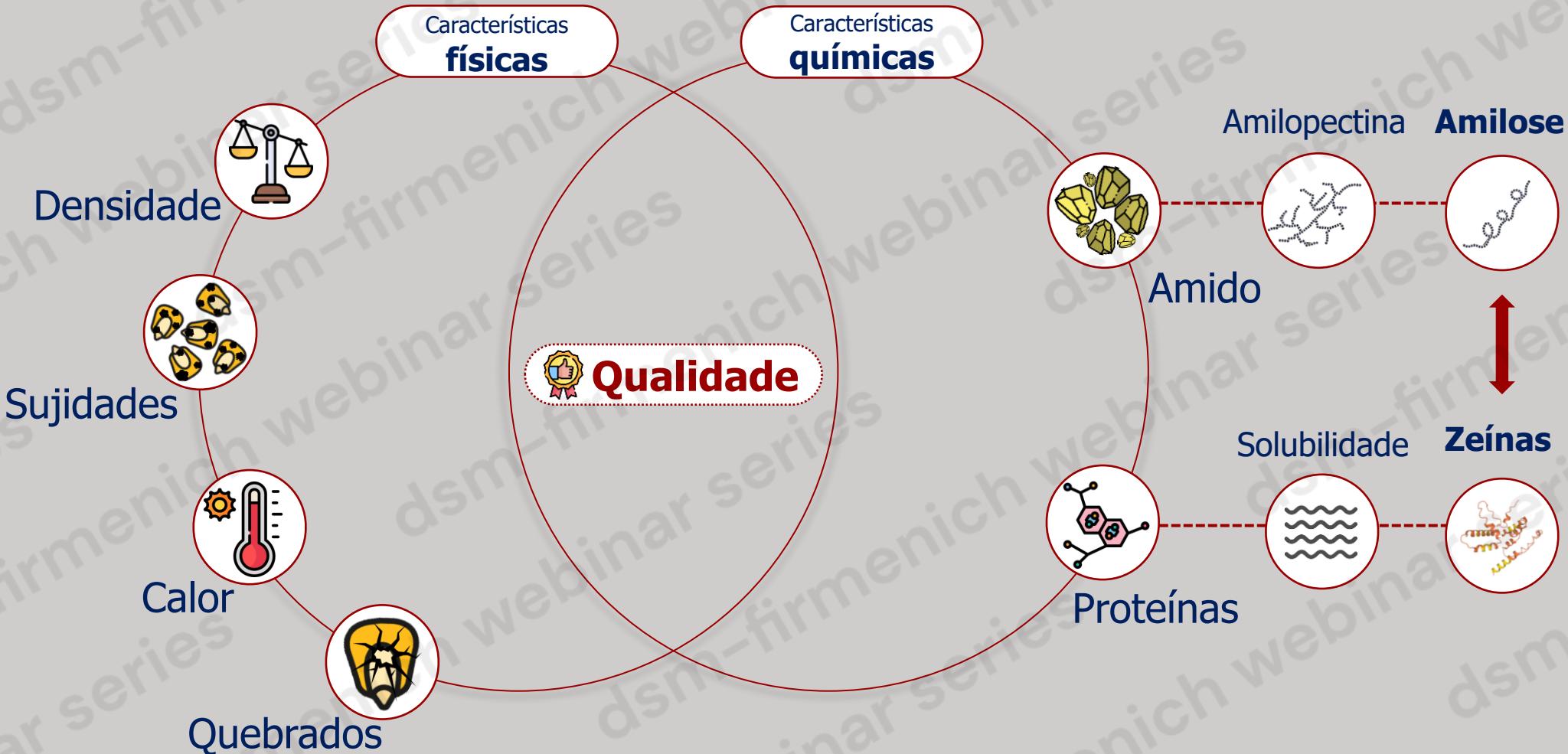
# FATORES QUE INFLUENCIAM A UTILIZAÇÃO DO MILHO

# Fatores que afetam a utilização do milho internal



# Fatores que afetam a utilização do milho

internal



### Solubilização e proteólise de **zeínas**

Ocorre sob condições ácidas

↓ pH drástica favorece ação da protease do grão

Tempo de estocagem e temperatura no armazenamento do grão

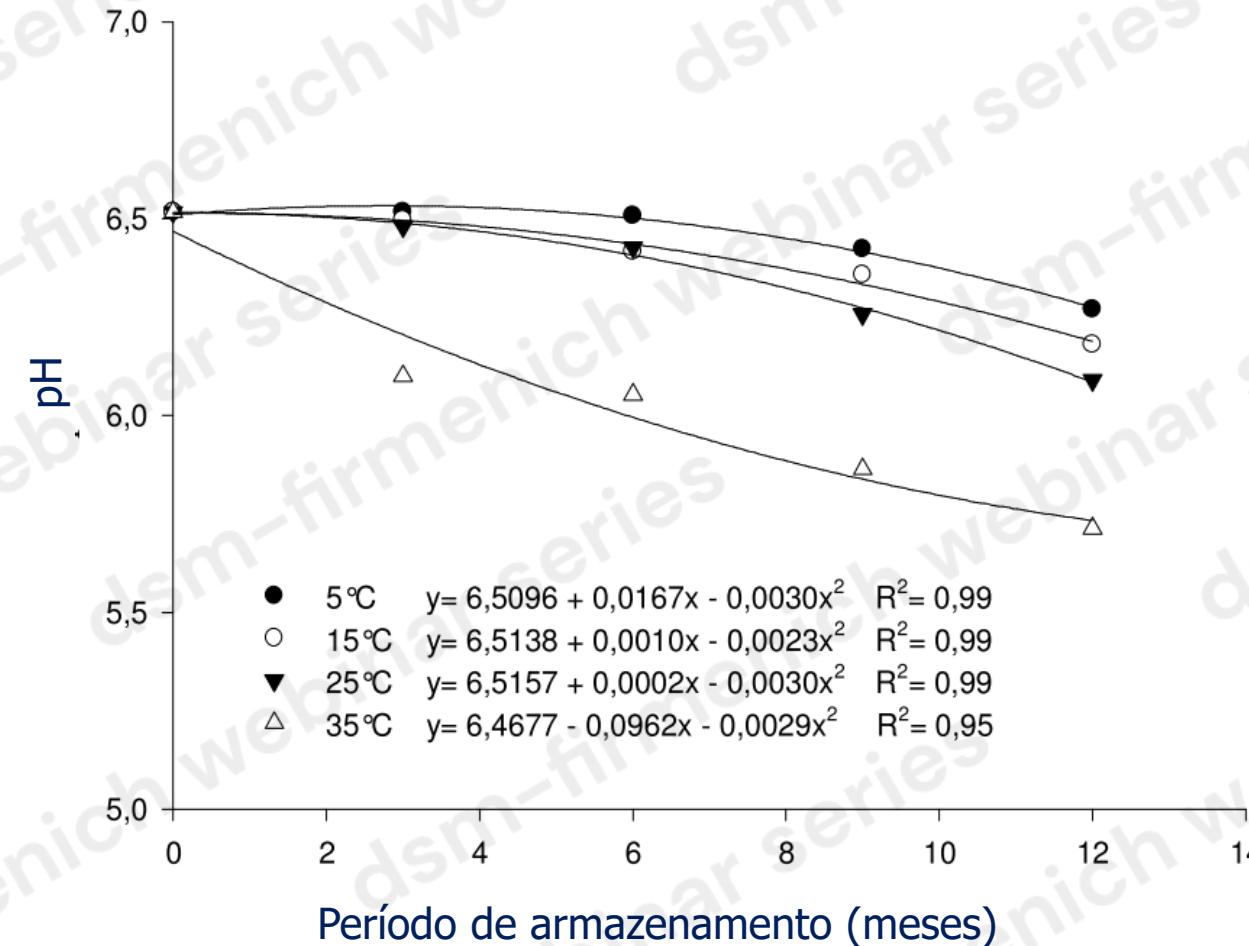
Teor de zeína afeta disponibilidade do amido

# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Armazenamento

pH dos grãos de milho armazenados durante **12 meses** em diferentes temperaturas



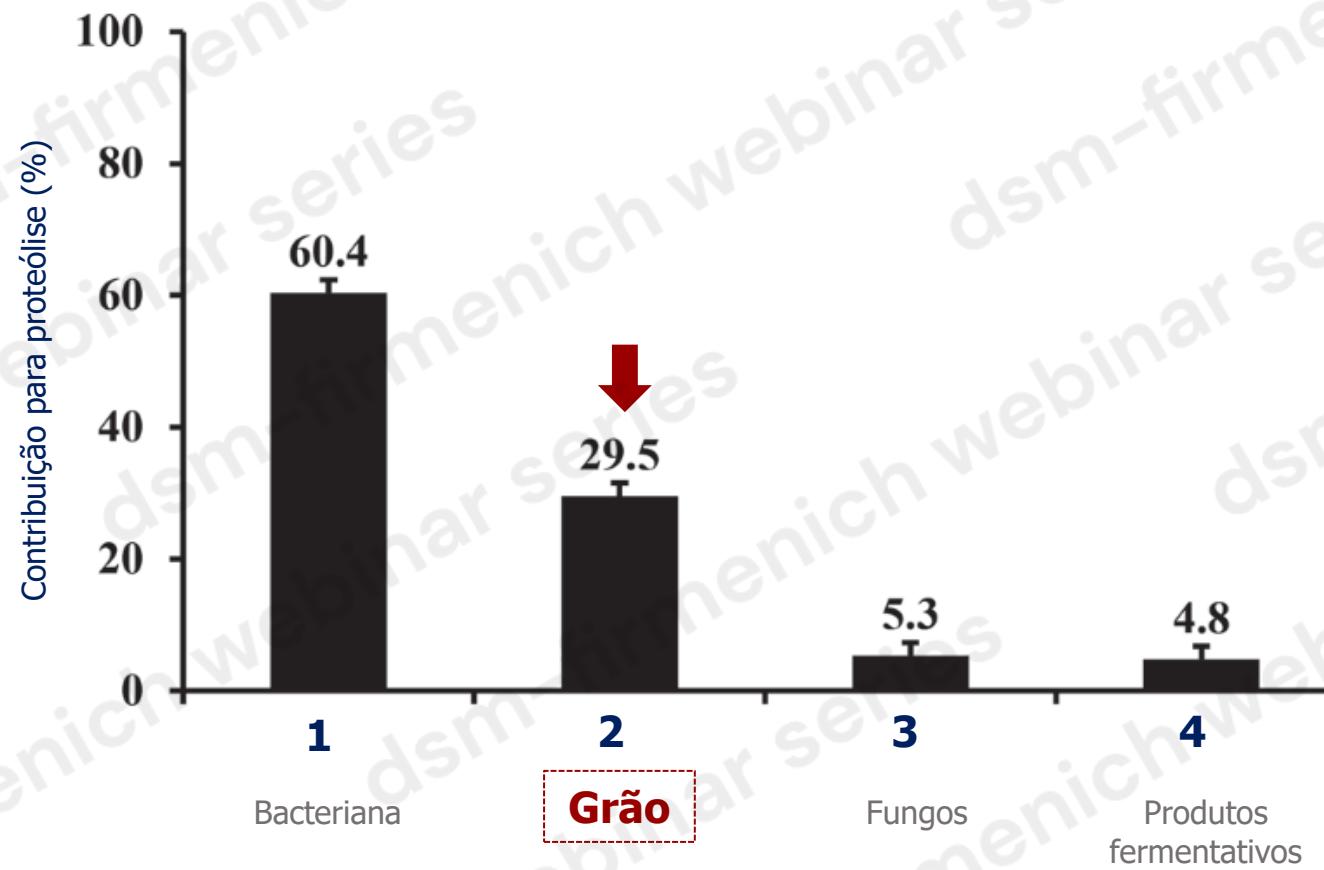
# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Armazenamento

### Proteólise em silagem de grãos reconstituídos

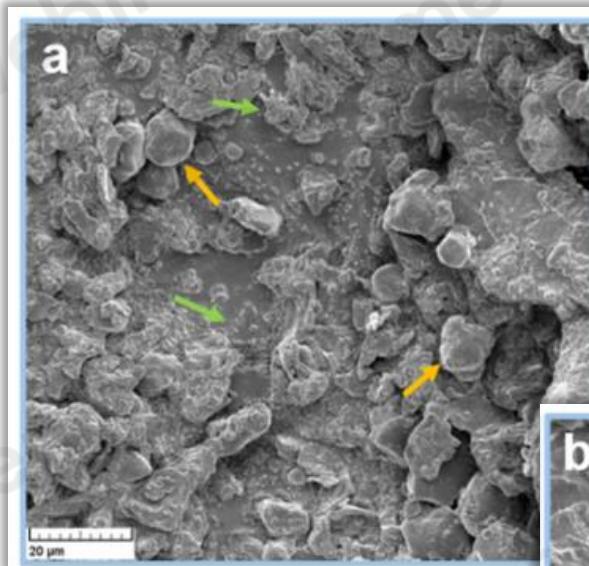
Contribuição da protease de diferentes origens



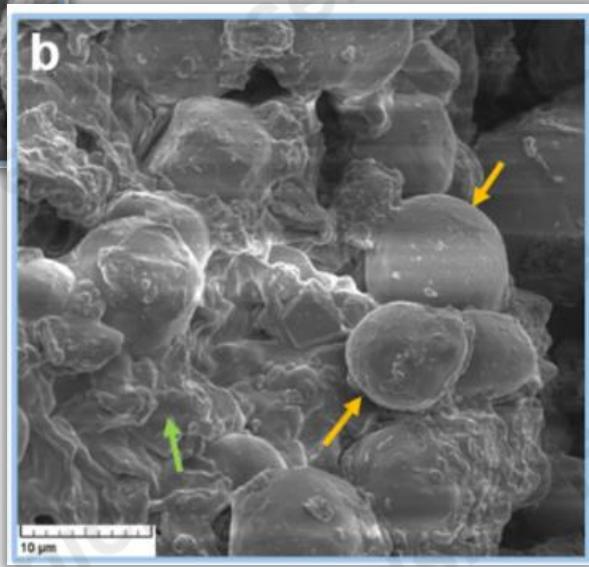
# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

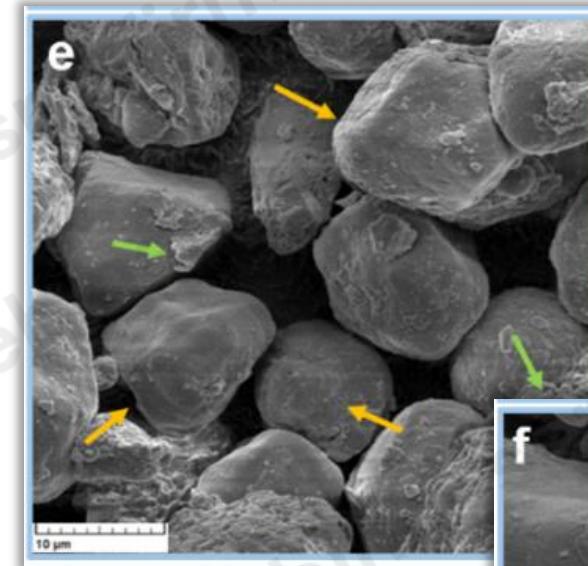
## Armazenamento



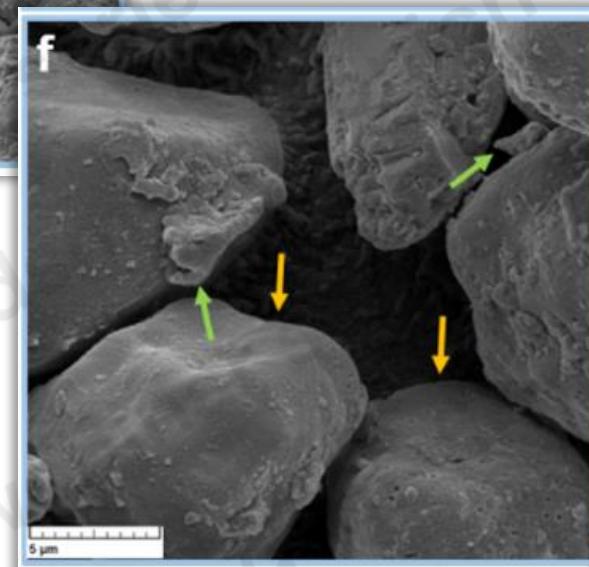
Camadas de zeína circundando os grânulos de amido



Grânulos de amido de **milho fresco**



**Redução** da camada de zeína circundando os grânulos de amido

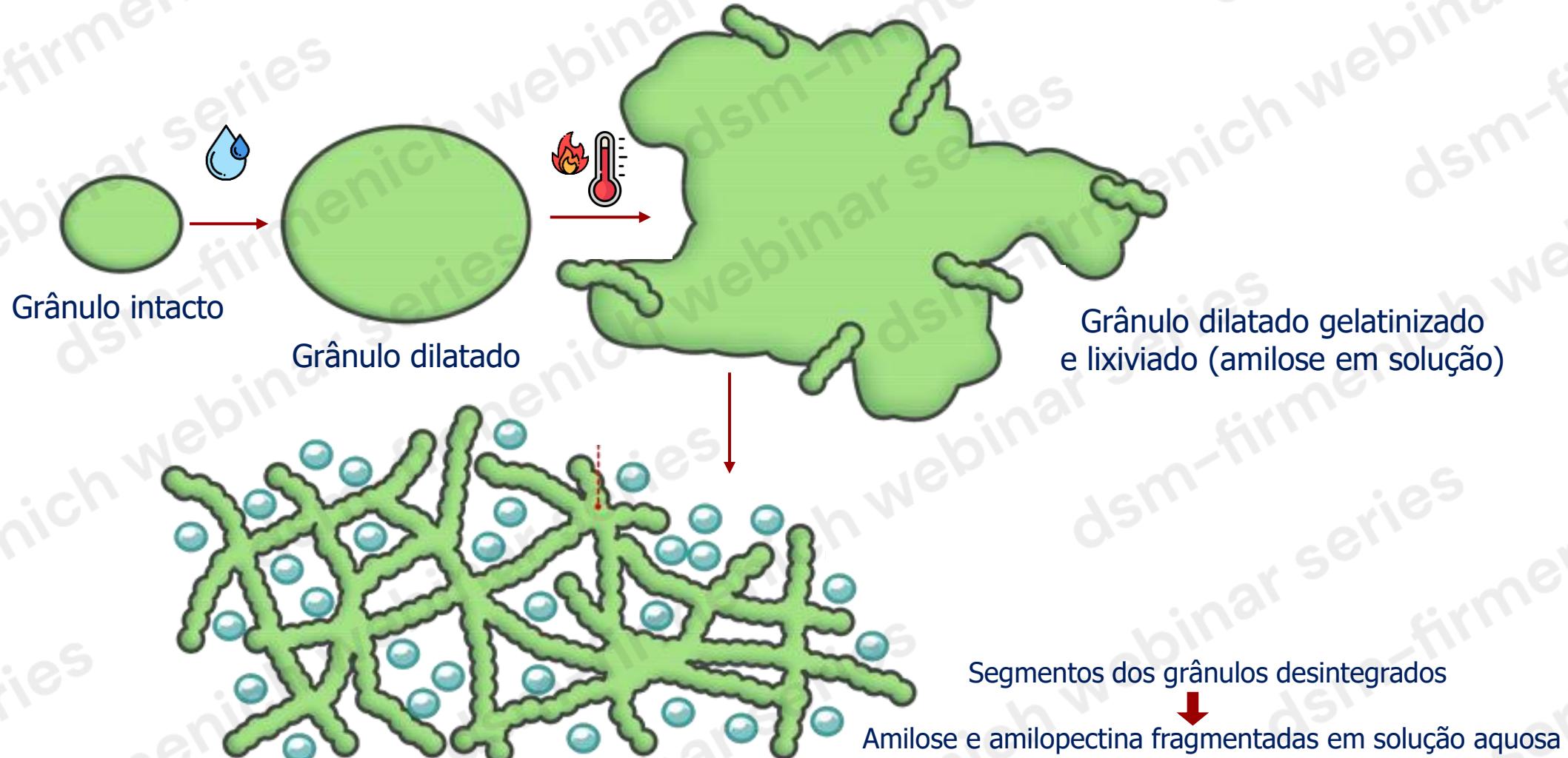


Grânulos de amido de **milho ensilado**

# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Processamento



# Fatores que afetam a utilização do milho

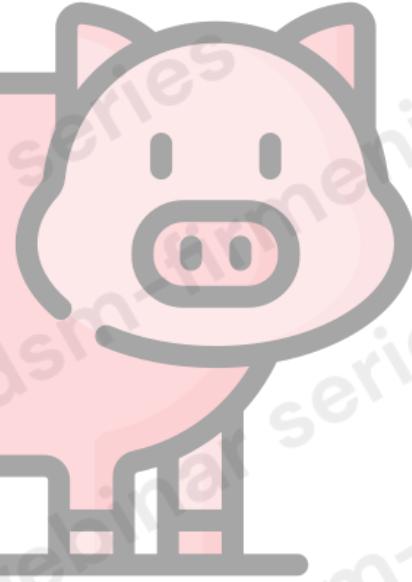
---

## Processamento

Coeficientes de **digestibilidade ileal aparente** (CDAI) da matéria seca (MS), proteína bruta (PB), amido e de energia metabolizável aparente (EMA) de dietas de frangos **fareladas ou peletizadas/trituradas (21 dias)** com diferentes **temperaturas** (°C) de condicionamento

|              |    | Tratamentos |       |       |       |       |         |
|--------------|----|-------------|-------|-------|-------|-------|---------|
|              | 🌡️ | Farelada    | P60   | P70   | P80   | P90   | P-valor |
| MS(%)        |    | 69,84       | 72,31 | 71,61 | 73,62 | 76,62 | <0,001  |
| PB(%)        |    | 76,30       | 78,25 | 77,39 | 79,14 | 79,98 | <0,001  |
| Amido (%)    |    | 93,20       | 93,30 | 92,10 | 93,70 | 94,40 | 0,012   |
| EMA(kcal/kg) |    | 3764        | 3770  | 3879  | 3897  | 3933  | <0,001  |

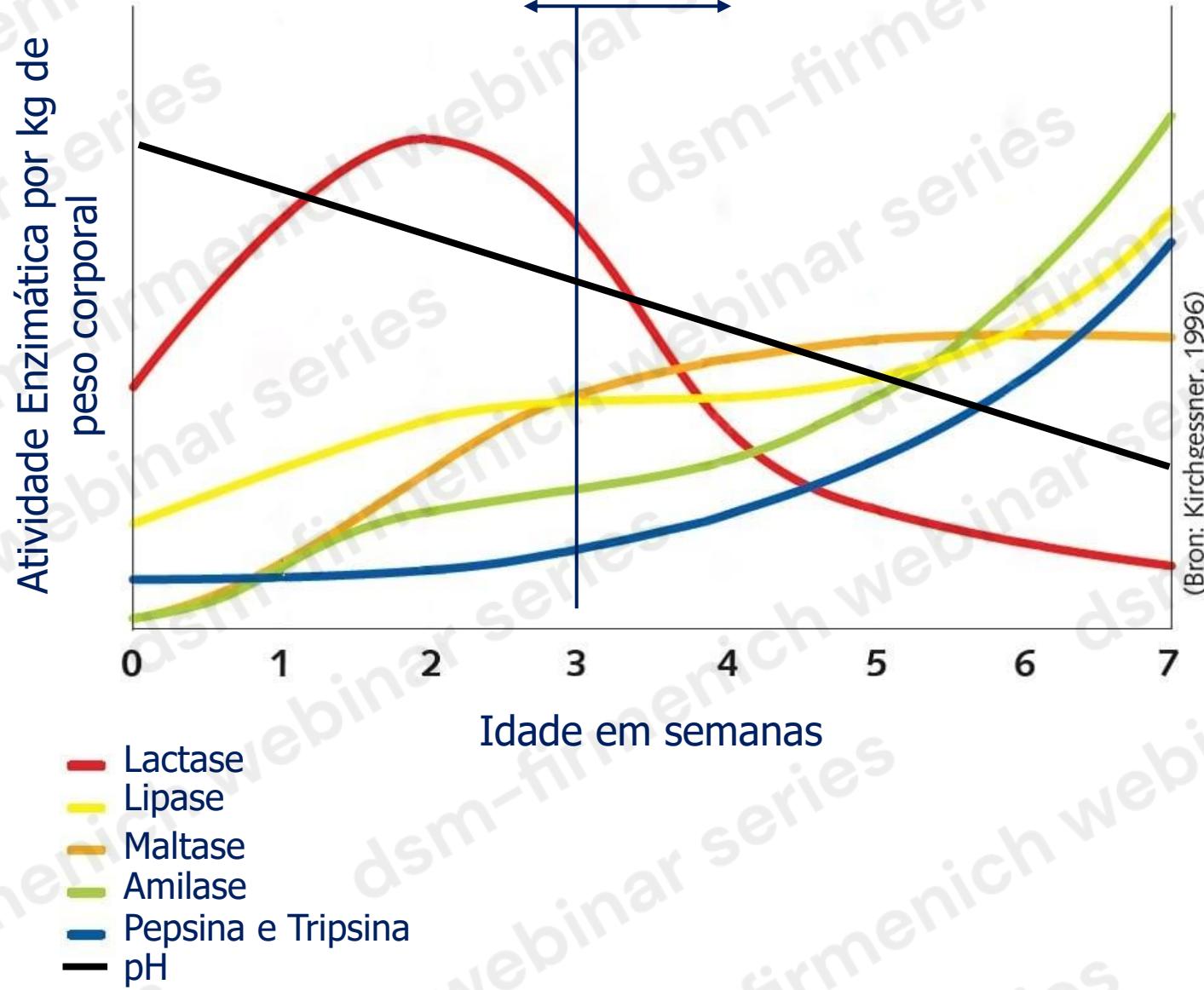




# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Enzimas



# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Enzimas

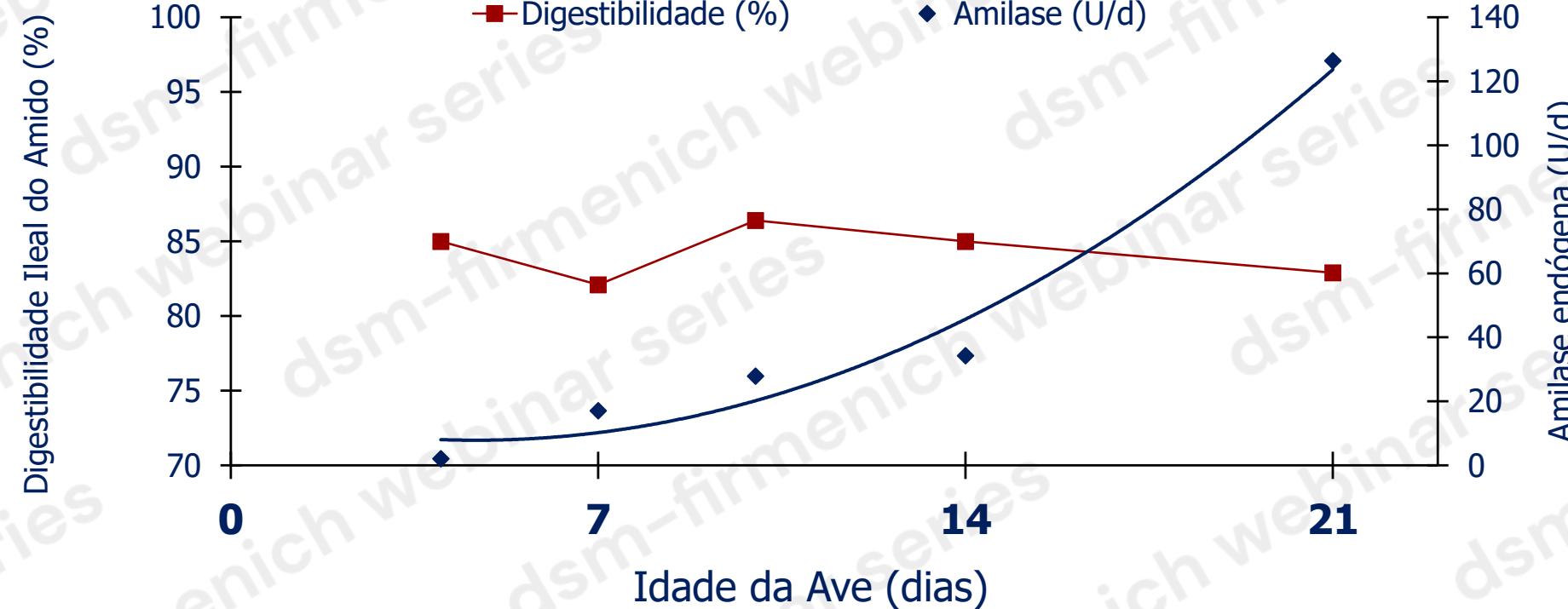
| DGM, µm       | Amilase,<br>KNU/kg | CRD, g       | GPD, g | CA    | CRD, g       | GPD, g | CA    |
|---------------|--------------------|--------------|--------|-------|--------------|--------|-------|
|               |                    | 28 a 42 dias |        |       | 28 a 63 dias |        |       |
| 339/588*      | 0                  | 337          | 273    | 1,234 | 571          | 453    | 1,260 |
|               | 80                 | 393          | 324    | 1,215 | 598          | 479    | 1,250 |
| 696/920*      | 0                  | 373          | 298    | 1,254 | 612          | 481    | 1,273 |
|               | 80                 | 398          | 322    | 1,240 | 627          | 499    | 1,255 |
| DGM da ração  |                    |              |        |       |              |        |       |
| 339/588*      |                    | 365          | 299    | 1,224 | 584          | 466    | 1,255 |
| 696/920*      |                    | 386          | 311    | 1,247 | 619          | 490    | 1,264 |
| Amilase       |                    |              |        |       |              |        |       |
| 0             |                    | 355          | 286    | 1,244 | 591          | 467    | 1,267 |
| 80            |                    | 396          | 324    | 1,228 | 612          | 489    | 1,253 |
| P DGM         |                    | 0,091        | 0,252  | <0,01 | <0,01        | <0,01  | 0,098 |
| P Amilase     |                    | <0,01        | <0,01  | 0,031 | <0,01        | <0,01  | <0,01 |
| P DGM*Amilase |                    | 0,201        | 0,203  | 0,735 | 0,364        | 0,552  | 0,532 |

CRD- Consumo de Ração Diário, GPD- Ganho de Peso Diário, CA- Conversão Alimentar, DGM- Diâmetro Geométrico Médio

# Fatores que afetam a utilização do milho

Enzimas  
internal

## Digestibilidade do amido no intestino delgado

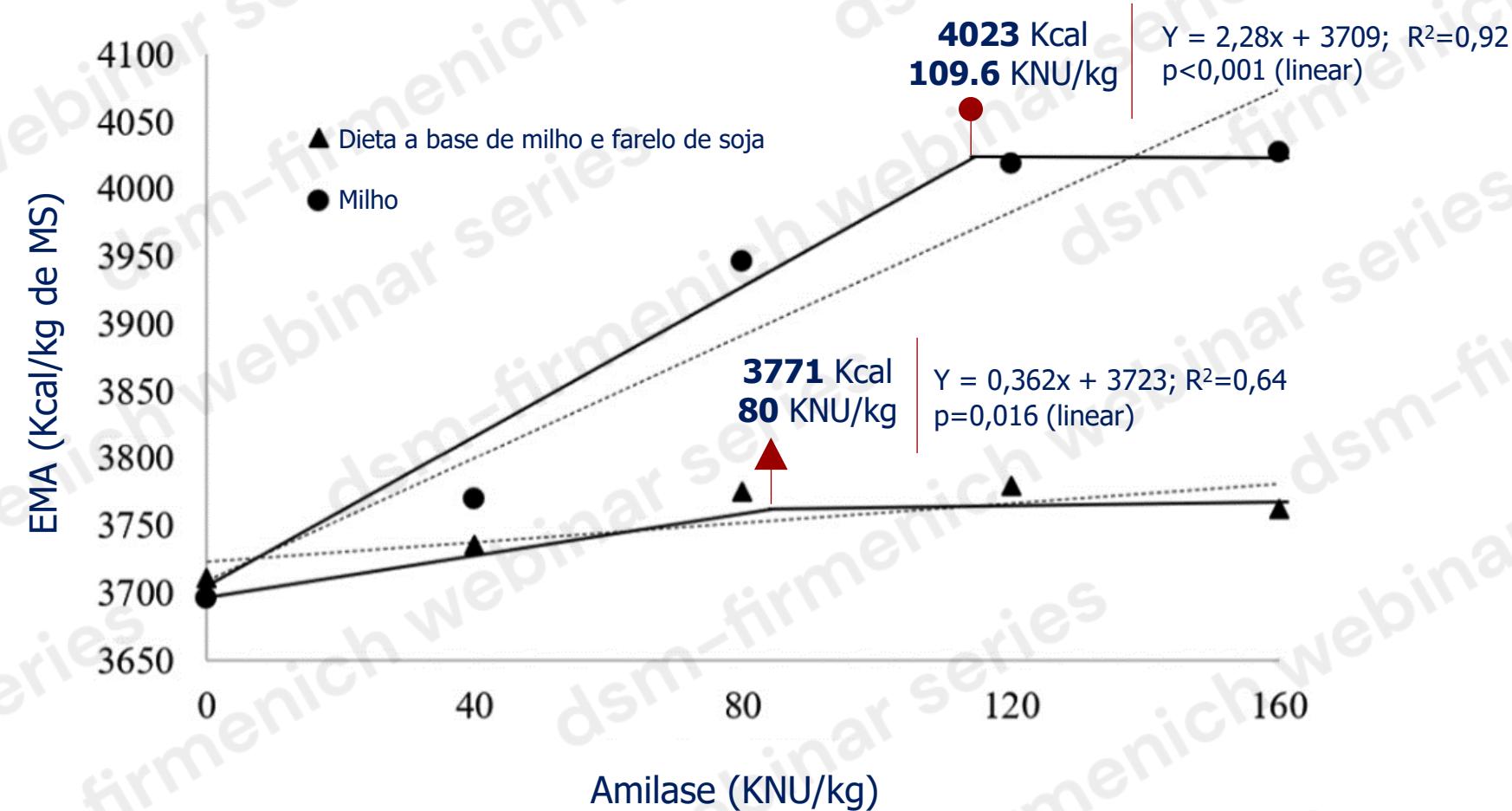


# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Enzimas

Efeito do aumento das **doses de amilase** na **EMA** de frangos de corte aos **25 dias** de idade



# Fatores que afetam a utilização do milho

internal

## Enzimas

### EM do amido para aves e suínos

Média  
3500 kcal/kg  
ou 35 kcal a cada 10g de amido

3528 Kcal/kg  
3533 Kcal/kg



Rostagno et al. (2024)

Dieta frangos de corte  
1 a 25 dias de idade

Schramm et al. (2021)

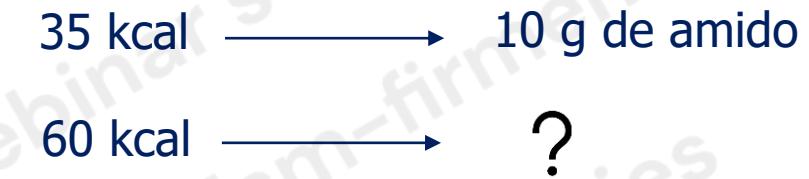
Inclusão de doses de amilase  
**0, 40, 80, 120 e 160KNU**

### Composição

Milho = 56,35%  
Farelo de soja = 34,35%

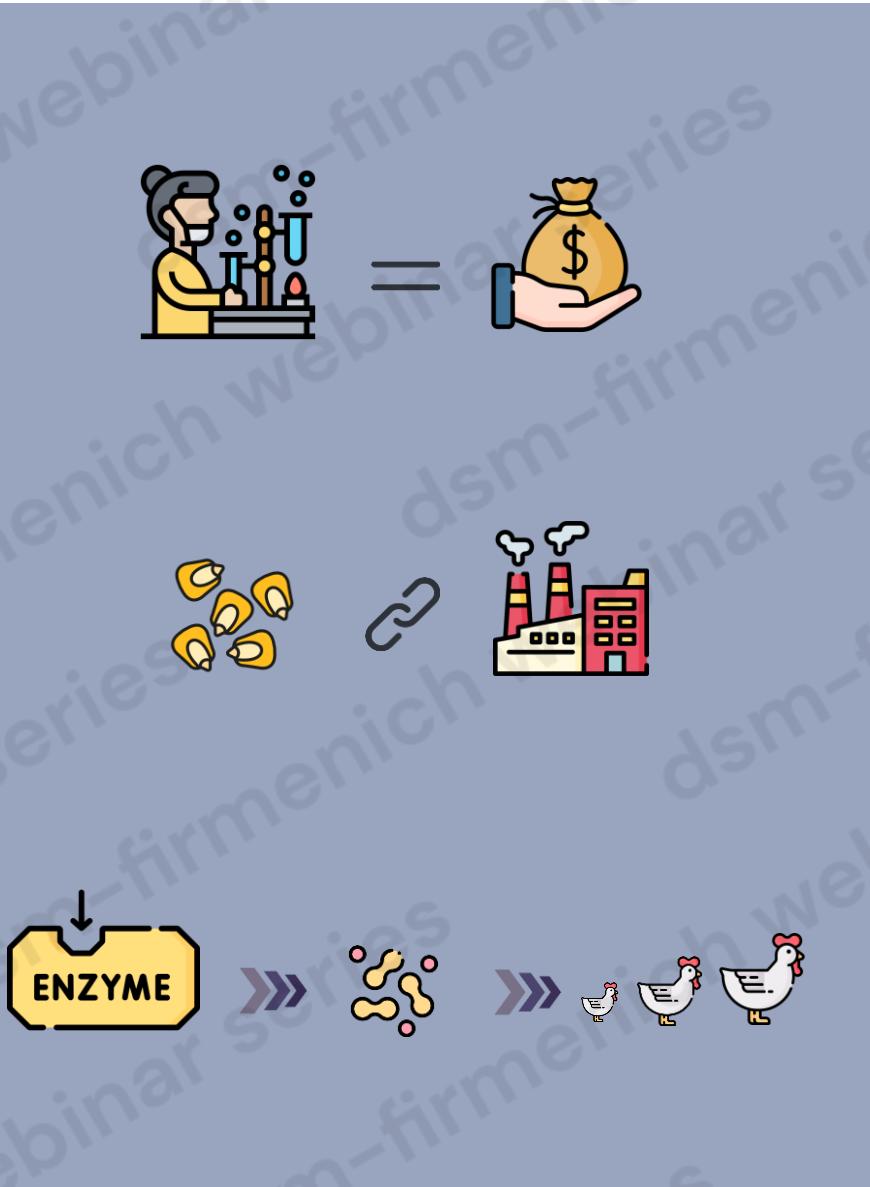
EM = **3100** Kcal/kg  
Amido total = **46,08%**

Inclusão de 80KNU  
proporcionou aumento de  
**60 kcal EMA**



**17 g de amido a mais**

# Considerações Finais



- Conhecer a composição e as estruturas químico/físicas do milho deve ser considerada um **custo estratégico**
- Conhecer as interações entre o **milho** e as etapas do **processamento** escolhido são vitais afim de aproveitar todas as suas possíveis vantagens
- Otimizar a utilização das diferentes frações dos alimentos e **melhora** as respostas econômicas da **exploração zootécnica**



## Vivian I. Vieira

PhD candidate in Animal Science  
Universidade Federal do Paraná  
vivian.vieira@ufpr.br



### PÓS-GRADUANDOS

Alana B. Serraglio

Ana C. B. Doi

Guilherme F. Deda

Isabella de C. Dias

Maria L. B. Mariani

Milena Toporovicz

Patrícia Tomazini

Roberto A. Yamawaki

Suzete P. M. Neta

Vivian I. Vieira



## Alex Maiorka

Professor titular de nutrição animal  
Universidade Federal do Paraná  
amaiorka@ufpr.br



### GRADUANDOS

Alessandra M. Camargo

Alice S. Santana

Brenda C. Pereira

Eduarda Rychaw

Juliane K. Baron

Kyaha K. T. Proença

Luana Graziotto

Lucas Balduino

Marina Ukan

### PROFESSORES/COLABORADORES

Alex Maiorka

Ana Vitoria F.

Silva

Ananda P. Félix

Chayane da Rocha

Everton L. Krabbe

Fabiano Dahlke

Leandro N. Kuritza

Sebastião A. Borges

Simone G. de Oliveira